1	事	業 名	横芝为	光インター .	チェンジ周辺	四開発促進事業		担当課	R6~未来 [*] 課 R2~R5都i	
			基	本目標	5	地域の魅力を最大限に	 ニ活用しま <i>ち</i>	。 を活性化する	*	17 24-112
			具体	めな施策	(1)	交流や賑わいの創生				
2	総合	戦略の位置付け		項目	1	 横芝光インターチェン	 /ジの活用			
			掲載	載ページ	35	<u> </u>		重点への位置で	づけ	
			交通	 通の拠点で÷		光インターチェンジ周				
3	事	業概要				用ビジョンによる土地 対を行う。 また、土地				
4	事	業年度	令和2	2年度~令和	17年度					
			令和2 ・都i ^{円)}	2年度は、住 市計画マスク 横芝光ICM	:民アンケー タープラン!	見直し行うため、令和 ト、庁内説明会、都市 見直し業務 委託料8, 処点としての位置付け	5計画審議会 679, 000円/2	ミへの説明を行 2ヶ年 (1年目: 3,4	うた。 443,000円、2年目:5,	236, 000
	取組実	R3年度実績	横芝 ·都ī ^{円)} ·都ī	光町都市計画	タープラン! 会の開催 2		679, 000円/2	2ヶ年 (1年目: 3,4	143,000円、2年目:5,	236, 000
5	入績と 今後	R4年度実績		空港課企業記 誘導を推進し		宇する産業用地整備基	本計画と都	市計画との調整	整を行い適切な	土地利
	の予定	R5年度実績	土地和	利用の誘導を	を推進した。					
			討を行	行っている。		もに事業計画を策定し 支援業務委託 12,078			用途地域の見直	しの検
		R7年度計画	·都市 ·用流	市計画審議会 金地域変更沒	会の開催 2 夬定・告示	き農林調整と併せて、 1回/年 支援業務委託 4,873,				
			年度		計画(実績(귀		
			2	事業	美費 3,663	うち特定財源 0 │	事	業費 3,443	うち特定財.	源
			3		5, 016	0		5, 236	0	
6	事	業費	4					0	0	
			5 6		12. 320	0		0 12, 078	9, 058	空港
			7		11, 979	0		12, 0/0	ə, UUO	工心
			計		32, 978	0		20, 757	9, 058	
			年度	目標1		プラン見直し【1回】	目標2		或見直し【1回】 	
				計		実績 	計	画		
			3	0.		0. 5 0. 5			0	
			4	J.	-	0			0	
	舌西	業績評価指標	5			0			0	
7	里安	·耒棋評価指係 (KPI)	6			0			0	
			7	3		1 🗊	1	1 🗓	0	
			計	進担		33. 33 %		·	0. 00	<u>ы</u> %
			確認方法		議会の開催 態調査及び	景係機関との調整)	用途地域見	見直し 成変更決定・告	示)	

評価年月日 令和3年6月24日 事業の評価 粉合戦略のKP 達成に有効であった 外部有識者からの				###₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩	
1 事業の評価 総合機能のKPI達成に有効であった 外部有識者からの			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	」評価会議を踏まえた対応 (令和3年度実績)
# 2				1-111 1 77 11	(月和0千及天順)
#		1	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であつた	-
2 今後の力針 事業の総統				特になし	
2 今後の方針・ 事業の製結・ 今後の方針の理由			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	1 /
今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 評価会議 評価会議を称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議を称 横芝光町まち・ひと・しごと創生権進本部会議 評価会議を称 横芝光町まち・ひと・しごと創生権進本部会議 評価会議を称 横芝光町まち・ひと・しごと創生を議 評価会議を 評価会議を 評価会議を 評価会議を 評価会議を			評価年月日	令和3年8月17日	1 /
計画変更の必要性 無		2	今後の方針	事業の継続] /
#価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議			今後の方針の理由	今後も計画どおり進める	
評価年月日			計画変更の必要性	無	
本文の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 外部有識者からの ・特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 今後の方針の理由 今後の方針の理由 今後の方針の理由 今後の方針の理由 一会後の標準 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生者を 一会後の方針の理由 今後の方針の理由 今後の方針の理由 今後の方針の理由 今後の方針の理由 今後の方針の理由 令後の方針の理由 第二年日日 令後の方針の理由 年来の継続 今後の方針の理由 令後の方針の理由 年来の継続 今後の方針の理由 年来の継続 今後の方針の理由 年来の継続 今後の方針の理由 年来の継続 今後の方針の理由 年来の継続 今後の方針の理由 年来の継続 千年月日 令後の方針の理由 年来の継続 千年月日日 令後の方針 中華月日 令後の方針 中華月日 令後・戦略の KP 達成に有効であった 中華月日 令後の方針 本来の継続 中華月日 今後の方針 本来の継続 中華月日 中華月日			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
外部有識者からの 特になし 持になし 持にない 持になし 持にない 持			評価年月日	令和4年7月22日	(令和4年度実績)
#価金議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議		3	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった] /
#				・特になし	
#			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	1 /
1			評価年月日		1 /
今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生性進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 今後の方針の理由 今後も計画とおり進める 計画変更の必要性 無 評価会員名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会員名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生活を で、事業区域 で、ままままままままままままままままままままままままままままままままままま					1 /
計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称		4			1 /
評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議 評価会議名称 標芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 標芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 標芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 評価会議名称 標芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 課金議名称 課金議名称 課金表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表			今後の方針の理由	今後も計画どおり進める	
評価年月日 令和5年7月7日 事業の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 外部有職者からの ・特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生全議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 対法を指 予後の方針の理由 計画変更の必要性 無 評価会議名称 講を続きる			計画変更の必要性	無	
評価年月日 令和5年7月7日 事業の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 外部有識者からの 意見 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生を表議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生を表 京法を指引き続き 京本を踏まえ、今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 標芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 課価全月日 令和7年6月16日 事業の評価 総合戦略のKPI達成に有効であった 外部有識者からの 意見 を和7年7月16日 事業の評価 株と米町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会員名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会員名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会員名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和7年7月16日 字後の方針 事業の継続			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
RPI評価履歴			評価年月日	令和5年7月7日	(令和5年度実績)
8		5	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
評価年月日	K P I 評価履歴			・特になし	
6 今後の方針 事業の継続			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	1 /
今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議 (令者 李業の評価 総合戦略のKPI達成に有効であった 事業の評価 総合戦略のKPI達成に有効であった			評価年月日	令和5年8月17日	
計画変更の必要性 無		6	今後の方針	事業の継続	1 /
評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議			今後の方針の理由	今後も計画どおり進める	1/
評価年月日 令和6年6月28日 第本の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 事業の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 事業区域 地化す 地化す 東価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 関係機勝 方法を接 月き続き 今後の方針 事業の継続 今後の方針の理由 意見を踏まえ、今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議 評価会議名称 評価会議名称			計画変更の必要性	無	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
外部有識者からの意見 ・耕作継続への支障(排水等)の対策 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和6年8月8日 今後の方針 事業の継続 今後の方針の理由 計画変更の必要性 無 関係機関方法を指引き続き く。 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称			評価年月日	令和6年6月28日	(令和6年度実績)
おいて 一部 一部 一部 一部 一部 一部 一部 一		7	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 関係機関 方法を指 方法を指 方法を指 方法を指 子後の方針 事業の継続 今後の方針の理由 意見を踏まえ、今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 評価会員				・耕作継続への支障(排水等)の対策	事業区域内はすべて宅 地化する計画である が、事業区域外へ用水
8			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	している農地があり、
8 今後の方針 事業の継続 今後の方針の理由 意見を踏まえ、今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無			評価年月日	令和6年8月8日	関係機関を含めて対応 方法を協議しており、
計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議 評価会議名称		8	今後の方針	事業の継続	引き続き検討してい
評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価年月日 令和7年6月16日 事業の評価 総合戦略のKPI達成に有効であった 外部有識者からの意見 ・特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和7年7月16日 今後の方針 事業の継続			今後の方針の理由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	< ∘
評価年月日 令和7年6月16日 事業の評価 総合戦略のKPI達成に有効であった 外部有識者からの意見 ・特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議評価年月日 マ後の方針 事業の継続			計画変更の必要性	無	
9 事業の評価 総合戦略のKPI達成に有効であった 外部有識者からの意見 ・特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議評価年月日 令和7年7月16日 10 今後の方針 事業の継続			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
外部有識者からの 意見 ・特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和7年7月16日 今後の方針 事業の継続			評価年月日		(令和7年度実績)
意見 ・特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和7年7月16日 今後の方針 事業の継続		9	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	/
評価年月日 令和7年7月16日 10 今後の方針 事業の継続				・特になし	
10 今後の方針 事業の継続			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議] /
3 313 - 112-120			評価年月日	令和7年7月16日] /
今後の方針の理由 今後も計画どおり進める		10	今後の方針	事業の継続] /
			今後の方針の理由	今後も計画どおり進める	1/
計画変更の必要性無					V
横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	横	横芝)	光町まち・ひと・	しごと創生会議	
9 備考 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	備考積	横芝	光町まち・ひと・	しごと創生推進本部会議	

1	事	¥ 名	横芝为	ピインターチ	· エンジ周辺	開発促進事業(企	:業誘到	女)	担当課		₹
			#	本目標	5	 地域の魅力を最力	- 17F1 - 3	チ田 L 士 # #	ころはんせる	R2~R51	直空港
					_			白州しまりる	5万1年169の		
2	総合	戦略の位置付け	具体	めな施策	(1)	交流や賑わいの創					
				項目	①	横芝光インターラ	・エン	ジの活用			
				載ページ	36	頁			重点への位置		
3	事	業の概の要	るため具体的	か、横芝光町 りな土地利用 日2年度は産	「土地利用ビ の検討を行	インターチェンジ ジョンによる土地 う。また、土地和 、令和3年度から	利用プ	b針に基づき ≷現に向けた	、関係機関 都市計画環	との協議を行い 境の整備を行う	ながら
4	事	業年度	令和2	年度~令和7	7年度						
		R2年度実績	か業様せな	新たな産業 導入拠点形成 て横芝光イン	系用地の確 対戦略策定調 ターチェン J用計画イメ	、圏央道と銚子退保をはじめとする 保をはじめとする 査を行い、産業立 一ジ図を作成した	計画的 地促進 候補地	りな土地利用 生の基本方向	目と立地環境 日を定めた。	整備を検討する	ため、
	取	R3年度実績	用を また、 ・地用	進めるため地 別途実施し	那図作成と た地権者ア 利調査、勉	た産業導入拠点形 権利者調査を行り ンケートでは開発 強会の開催、アン 料20,592円	、地デ につし	元集落の勉強 ヽて前向きな	会とアンケ 意向を確認	ート調査を実施 した。	
	組実績と	R4年度実績	た、均		会を3回実	し、本地区の整備 施し、事業化に向				画等を策定した	ま
5	一今後の予定	R5年度実績	募集選 県営コ 画変見 ・産業	選定を行った 上地改良事業 更手続きの依 業用地整備支	:。 tからの受益 i頼をした。 i援業務委託	る「まちづくり拍 地除外のため、防 : 15,840,000円 影響調査及び計画	外後の)影響調査及	び計画変更	書類を作成し、	
		R6年度実績	県営士 事業記 た。	上地改良事業 十画変更の要	からの受益性である35	化検討パートナー 地除外のため、関 分の2以上を集める 業務委託料 44.9	係地格ことな	達者(3条資料でき、県に	格者)から同	司意書を取得し	
		R7年度計画	策定 d	十画を基に調された事業計 日地整備事業 量推計等調査	├画に基づき 終化推進支援	、農林調整を行う 業務委託料 39,9	930, 00 06, 00				
			年度		計画(千円)			実績(千円)	
				事業		うち特定財派	Ţ.	事美	<u>業費</u>	うち特定則	
			3		3, 850 17, 534	8, 767	基金		3, 846 11, 021		0
6	事	業費	4		27, 500	3, 000	県補		25, 080	3, 00	-
			5		30, 000	0			33, 000	24, 75	0 空港
			6		45, 210	0			44, 990	33, 74	.0 空港
			7 計		47, 036 171, 130	11, 767			117, 937	61, 49	10
				目標1		 画の作成(産業)【	1式】	目標2	,	01,48 辺への企業誘致	
			年度	計		実績		計		実績	
			2			0				0	
			3			0				0	
	æ	Alk //± 5.7 / 11- 17-	4 5			0				0	
7	重要	「業績評価指標 (KPI)	6	1		0		1	1	0	
			7								
			計	進热		0. 0	式 %		步率	0.00	社 %
			確認方法	道路水路と	凶画の位置)	犬 疋		進出企業か	らの意思表明	明または覚書等	

			=T:/== ^ =¥ '= <'	### \/ m= + + 1	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和3年6月24日	(令和3年度実績)
		1	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	/
			外部有識者からの 意見	・安全性に配慮して開発を進めていただきたい	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	
			評価年月日	令和3年8月17日	
		2	今後の方針	事業の継続	
			今後の方針の理由	今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性	無	<u>/</u>
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和4年7月22日	(令和4年度実績)
		3	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
			外部有識者からの 意見	・これまでの検討事項や収集情報を踏まえた計画の 促進	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	様々な角度から検討
			評価年月日	令和4年8月17日	し、基本計画を策定し
			今後の方針	事業の継続	た。
		4			
			今後の方針の理由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性	無	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和5年7月7日	(令和5年度実績)
		5	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	/
8	KP丨評価履歴		外部有識者からの意見	・特になし	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	
			評価年月日	令和5年8月17日	
		6	今後の方針	事業の継続	
				今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性		/
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	アードライス 評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和6年6月28日	評価会議を始まれた対応 (令和6年度実績)
		7	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
		,	外部有識者からの意見	・耕作継続への支障(排水等)の対策	事業区域内はすべて宅 地化する計画である
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	が、事業区域外へ用水 している農地があり、
			評価年月日	令和6年8月8日	関係機関を含めて対応
		8	今後の方針	事業の継続	方法を協議しており、 引き続き検討してい
			今後の方針の理由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	く。
			計画変更の必要性	#	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和7年6月16日	(令和7年度実績)
		9	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	/
			外部有識者からの意見	・特になし	
			評価会議名称	 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	
			評価去議名称	令和7年7月16日	
		10	今後の方針	事業の継続	
		10		今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性		/
		構当り	光町まち・ひと・		<u>v</u>
		(関之)	心叫まり・ひと・	しして創土女硪	
9	備考	構当り	と町まち・ハレ・	しごと創生推進本部会議	
		194 人)	ייייי ער.	∪ □ □ /□ I I I I I I I I I I I I I I I I	

1	=	工業名	毎以り	· 上業誘致事業					担当課		R6~未来づ 課	3 くり
	7	* 未 1	往てノレコ	C 未					坦当林		R2~R5 <u>企</u> 画	<u>ī空港</u>
			基	本目標	5	地域の魅力を最	大限に活	押しまちを	活性化する			
2	総合	戦略の位置付け	具体	めな施策	(1)	交流や賑わいの	創生					
_	ino II			項目	1	横芝光インター	チェンジ	りの活用		=		
				載ページ	36	頁			重点への位置		•	
3	事	業概要	ため、 的な』 成日	横芝光町土 L地利用の検	地利用ビジ 討を行う。 強化により	インターチェンションによる土地 ョンによる土地利また、土地利用の 関係人口の増加を	別用方針 ○実現に	に基づき、関 向けた都市記	関係機関との 計画環境の整)協議を 整備を行	そ行いながら Fう。	5具体
4	事	業年度	令和3	年度~令和7	年度							
		R2年度実績										
		R3年度実績	民間玄	。 E業へPR活		。 東京行き高速バ <i>ス</i>	スの運行	についてパ-	ークアンドハ	ベスライ	ド整備に向	引けて
5	取組実績と	R4年度実績	・工事観光』	事請負費30,3 と業誘致に向	14,240円、 けて、PR	備工事を実施し、 消耗品287, 298円 活動を行った。	、委託米	斗495, 000円	冶した。			
J	今後の予定	R5年度実績	観光』	と業誘致に向	けて、事業	化検討パートナー	−を選定	した。				
		R6年度実績				化検討パートナー し、企業訪問時に				た。		
		R7年度計画	まちて	づくり準備組	合や事業協	力者と協力し、観	見光企業	の誘致活動を	を展開する。			
	•		年度			(千円)			実績(
			2	事業	賃	うち特定財	源	事業	長 費	j	うち特定財源	录
			3		0				995		0	
6	事	業費	4		30, 000	0			31, 097		0	
			5 6		0	0			0		0	
			7		0	0					U	
			計		30, 000	0			32, 092			
			年度	目標1		企業誘致【1社】		目標2	idu		中体	
			2	計	ш	実績		計	凹		実績	
			3			0						
	* *	· 米· /丰 = (i / - 1 / - 1 / - 1 - 1 / - 1 / - 1 / - 1 / - 1 / - 1 / - 1 / - 1 / - 1 / - 1 / - 1 / - 1 / - 1 / - 1	4			0						
7	里安	禁績評価指標 (KPI)	5 6	1		0						
			7	'		0						
			計	1	社	0. 0	社	0			0	式
				進捗率 共用開始		0. 00	%	進捗率			#DIV/0! %	
			確認	工用留腔								

			A	1444 Jun 6 1	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和3年6月24日	(令和3年度実績)
		1	事業の評価	実績が無いため評価を行わない	/
			外部有識者からの 意見	特になし	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	7
			評価年月日	令和3年8月17日	7
		2	今後の方針	事業の継続	/
				今後も計画どおり進める	- /
			計画変更の必要性		\dashv /
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	== /= \ == /= /= /= /= /= /= /= /= /= /= /= /=
			評価年月日	令和4年7月22日	評価会議を踏まえた対応 (令和4年度実績)
		0	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		3	争未の計画		\dashv /
			外部有識者からの 意見	・特になし	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	7
			評価年月日	令和4年8月17日	7
		4	今後の方針	事業の継続	7 /
		4	A## #	A.4.1-1-7-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1	7 /
			今後の方針の理由	今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性	無	7/
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	
			評価年月日	令和5年7月7日	(令和5年度実績)
		5	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
8	KPI評価履歴	3	外部有識者からの意見	・特になし	
ŭ	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		評価会議名称	┃ 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	\dashv
			評価年月日	令和5年8月17日	\dashv /
		6		事業の継続	- /
		0	今後の方針	3 F1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	\dashv /
				今後も計画どおり進める	\dashv /
			計画変更の必要性	****	<u> </u>
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	
			評価年月日	令和6年6月28日	評価会議を踏まえた対応 (令和6年度実績)
		7			
		7	評価年月日	令和6年6月28日 総合戦略のKP 達成に有効であった	
		7	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった	
		7	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし	
		7	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	
			評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日	
			評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める	
			評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針 今後の方針の理由 計画変更の必要性	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無	(令和6年度実績)
			評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	(令和6年度実績)
		8	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月16日	(令和6年度実績)
			評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の評価 外部有識者からの	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	(令和6年度実績)
		8	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の評価	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月16日 総合戦略のKPI達成に有効であった	(令和6年度実績)
		8	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の評価 外部有識者からの	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月16日 総合戦略のKPI達成に有効であった	(令和6年度実績)
		8	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価会議名和 育後の方針 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月16日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	(令和6年度実績)
		9	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の評価 外部有識見 評価会議名称 評価会議名称 評価会員日	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月16日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和7年7月16日	(令和6年度実績)
		9	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の評価 外部有識見 評価会議名称 評価会議名称 評価会員日	令和6年6月28日 総合戦略のKP 達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月16日 総合戦略のKP 達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和7年7月16日 事業の継続	(令和6年度実績)
		9	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 評価会議名称 評価会議名称 評価毎月日 今後の方針の理由 計画変更会議名称 評価毎月日 事業の必名称 評価毎月日 事業の評価 外部有意見 評価会議名称 評価毎年月日 今後の方針の理由	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月16日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和7年7月16日 事業の継続	(令和6年度実績)
		9	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 評価会議名称 評価会員 う後の方針の理由 計画変更の必要性 評価年月日 事業の部価 外部有意見 外部有意見 外部有意見 の方針の理由 外部有意見 の方針の理由 対部の方針の理由 計画変更の必要性	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月16日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和7年7月16日 事業の継続	(令和6年度実績)
9	備老	8 9 10	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価毎年月日 今後の方針の理由 計画変更会議名的 評価毎年月日 事業での 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月16日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和7年7月16日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無	(令和6年度実績)
9	備考	8 9 10	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価毎年月日 今後の方針の理由 計画変更会議名的 評価毎年月日 事業での 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月16日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和7年7月16日 事業の継続	評価会議を踏まえた対応
9	備考	8 9 10	評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価毎年月日 今後の方針の理由 計画変更会議名的 評価毎年月日 事業での 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本の 部本	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月16日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和7年7月16日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無	(令和6年度実績)

1	事	二 業 名	横芝光	町農産物則	仮路開拓支	援事業		担当課	産業課	
			基本	本目標	5	地域の魅力を最大	大限に活用しまち	を活性化する	•	
2	₩ Δ1	継収の片墨仕け	具体的	的な施策	(2)	特産品を活用した	たまちの活性化			
۷	総合!	戦略の位置付け	Į	頁目	1	農産物販路の開	石			
			掲載	ページ	36	頁		重点への位置づけ	_	
						し、販促イベント				
3	事	業概要				、特産品を活用し 斉循環を促進する		・ ドビンネスモテル	を構染し、貧源	₹、
4	事	業年度		F度~令和		活動のサポートを	<i>仁っていた</i> しこ:	7 ~ = 7 1 7 1	土切の影響によ	- 11
		R2年度実績	計画に また て売上	遅れが生し、 従来の則 をあげる な取組とし	じている。 仮路形態で 事ができた。	ある外食産業部門	への販路について	ては、額に減少は	あるものの継続	ŧι
						活動のサポートを また、新たな取組				
		R3年度実績				き続き準備を進め 食産業部門への販		ま! で車業を進め	ており コロナ	- 4四
		NO+及天限	の影響	はあったっ	ものの昨年	と比較すると売上	を伸ばすことがで	できた。県内で開		
			にも参 	加し、徐 [/] 	マではある	が、活発な活動が	じさるようになっ 	つた。		
						活動のサポートを 挑戦している家庭				· .
	取		引き続	き準備が済	進められて	いる。				
	組実	R4年度実績	の影響	はあったっ	ものの売上:	食産業部門への販 が確保できている	。今後もマルシ:	ェ等への参加する		
_	績と		ルス感	染対策の約	暖和を見据	え、本格的な活動	の再開を期待して	ている。		
5	今後					家庭での食事をタ すとともに、地元				
	の	ne/ ++/+	る。							
	予定	R5年度実績				など、地元特産品 の確立の為、農業			事をターゲット	· [=
	•					家庭での食事をタ すとともに、地元				
			る。							
		R6年度実績	ゲット	にした販品	烙拡大や新	加するなど、地元 たな販路の確立の	為、農業関係団体		での食事をター	-
						き、米粉クッキー				
						家庭での食事をタ				
			る。			すとともに、地元				
		R7年度計画				など、地元特産品 確立の為、農業関			をターゲットに	こし
			年度		計画	(千円)		実績(千円)	
				事業		うち特定財源	事	業費	うち特定財源	
			3		C			0		
6	事	業費	4		C			0		
			5		C			0		
			6 7		C			0		
			計		C			0		
			年度	目標1		路拡大のための受発注システムの確立	<u> Піж 2</u>		たなビジネスモデルの構築【1件】	<u>+1</u>
			2	計	画	実績	計	画	実績 ()	
			3			0			0	
			4	1	1	0			0	
7	重要	業績評価指標	5			0		1	0	
7		(KPI)	6 7			0		1	0	
				1	件	0	件	1 件	0 件	
			計一		步率	0. 00		· ''	0.00 %	
			確認	地域商社の	設立、受注	システムの確立	新たなビシ	ジネスモデルの運	用 <u></u>	
			方							
			法							_

			並供入業々を	塔英平町また・バト・レデレ創仕合議	A A
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応 (令和3年度実績)
			評価年月日	令和3年6月24日	(月1日0千及入順)
		1	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	/
			外部有識者からの 意見	特になし	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	
			評価年月日	令和3年8月17日	
		2	今後の方針	事業の継続	
			今後の方針の理由	今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性	無	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和4年7月22日	(令和4年度実績)
		3	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効とは言えない	
			外部有識者からの意見	・町内に向けたPR機会の創出検討 ・取組みの目的整理 (Buisiness to Buisinessと Buisiness to Consumer)	新型コロナウイルス 禍の影響を多大に受け
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	て事業が遅延してお
			評価年月日	令和4年8月17日	り、町内PRを行うな
			今後の方針	事業の継続	ど、事業者ベース、消費者ベースで、もう一
		4	7 (20.732)		度事業の仕切り直しを
			今後の方針の理由	意見を踏まえ、取組目的の整理と実施方法を再検討の上、今後も計画どおり進める	する。
			計画変更の必要性		
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和5年7月10日	(令和5年度実績)
		5	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	行政が思っている
8	KPI評価履歴		外部有識者からの 意見	・地域事業者の賛同を得て実施していくよう検討	よりも現状は厳しい ため、他の事例を調
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	査します。 地域商社協議会側
			評価年月日	令和5年8月17日	からの依頼を受け、
		6	今後の方針	事業の継続	地域事業者の賛同が
			今後の方針の理由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める]得られるよう支援し +-+
			計画変更の必要性	無	ます。
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和6年7月1日	(令和6年度実績)
		7	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	JAなどと合同に都市部へ
		,	外部有識者からの 意見	・空港と連携検討 ・家庭から外食産業部門への転換 ・アンテナショップや輸出に関する連絡可能	のPR活動を協議した。JA と共同で行うが望まし広域で のまとまりが望ましいこ とから、広域で販路拡大
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	の取組の参画調整が必要
			評価年月日	令和6年8月8日	となり、今後、県を含め 調整が必要となった。ま
		8	今後の方針	事業の継続	た、地域ブランドPR活動
			今後の方針の理由	意見を検討し進める	も必要であることから町 内外のイベント参加など
			計画変更の必要性	無	関係団体と調整します。
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和7年6月20日	(令和7年度実績)
		9	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
			外部有識者からの意見	・次期計画を立て実施していくこと ・プロモーションには最低3年取り組むこと ・観光まちづくり協会と連携	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	1
			評価年月日	令和7年7月16日	
		10	今後の方針	事業の継続	
				意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性		
		構 歩	計画変更の必要性 光町まち・ひと・		<u> </u>
		(関乙)	7月11年20.000	しこと別土公職	
9	備考	烘サ	光町また・71.レ・	しごと創生推進本部会議	
		1央人.	70m3 & 57 . O.C	∪〜 ∪ 向」工]世紀外印本成	

1	事	業	観光	推進事業 推進事業				担当	課	産業調	#
			其	本目標	5	地域の魅力を最 [・]	大限に		ナる		
				的な施策	(3)						
2	総合	戦略の位置付け				町民と共に進め					
				項目	(1)	観光まちづくり	3会と	の連携			
				載ページ	37	頁		重点への位		<u> </u>	
3	事	業概要	り、勧 による 梅まつ	現光事業の推進 る町の活性化を つり・海水浴場	環境が 推進す イベン	整えられたことか る。	ら、すントな	ら横芝駅前情報交流館 更なる観光客の増加を などの観光まちづくり する。	図るた	め多様な主体	と協働
4	事	業年度	令和2	年度~令和7年	度						
		R2年度実績	・新型 伴う会 ・観シ	型コロナウイル 会場周辺警備を	ス感染 実施し	症の影響を受けイ 観光地の安全確保	ベン に観う	会議8回を開催し、運営トの中止を余儀なくさ とまちづくり協会とと かクSUISUIの発行や、	れたが. もに努	、イベント不 めた。	
		R3年度実績	・新型	型コロナウイル	ス感染	症拡大の影響を受	けイノ	会議3回を開催し、運営 ベントの中止を余儀な こ観光まちづくり協会	くされ	たが、イベン	·卜不開
5	取組実績と^	R4年度実績	・新型 を講し ・観シ	型コロナウイル ごたうえで初日 光まちづくり協	ス感染 の出、 会が主	症拡大の影響を受 悔まつり等一部イ	け中」 ベン 観光	イベント開催協議を行 上としたイベントもあ トを開催した。 げイドブック「SUISUI	ったが	、感染防止措	置など
	今後の予定	R5年度実績	ベン ・海・ た。	ト、初日の出イ ・川の利活用に	ベント: よる観:	などの観光まちづ 光交流の活性化を	くりが 目的に	ト開催に係る協議を行 協会主催イベントの運 に宿泊組合等と連携し	営を支 「星空	援した。 観賞会」を開	催し
		R6年度実績	ト、ネ	刃日の出イベン	ト、梅	まつりなどの観光	まちつ	る協議を行い、海水浴 づくり協会主催イベン に宿泊組合と連携し「	トの運'	営を支援した	
		R7年度計画	・各種	重イベントの開 k浴場開設の代	催を支		-	を観光まちづくり協会	やその	他団体等と協	力し、
			年度			(千円)		実	績(千円	3)	
				事業費		うち特定財法		事業費	2	うち特定財法	
			3		9, 064	,		8, 59 8, 36	_	2, 710 2, 710	基金基金
6	事	· 業 費	4		9, 064			9, 06	_	2, 710	基金
			5		9, 712			10, 18		3, 151 基	
			6		9, 800	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		11, 23	3	2, 810	基金
			7		10, 858			47 40	0	14 001	
			計	目標1 観光	57, 562 まちづく	16, 290 り協会会員数【150人		47, 43 目標 2 町民主体・		14, 091 ト開催数【7回] / 在]
			年度	計画		実績	11	計画		実績	-/ +]
			2	130		120		4		2	
			3	135		122		4		0	
			4	140		135		5		3	
7	重要	業績評価指標	5 6	145 150		117 136		5 6		7 6	
7		(KPI)	7	150		130		7		Ö	
			計	850	人・社	630 74. 12	人·社	31 回 進捗率		18 E 58. 06 %	
			確認方	選が率 観光まちづく!	り協会会		/0	イベント開催実績		50.00 %	0

			·		
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和3年6月24日	(令和3年度実績)
		1	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	/
			外部有識者からの		
			外部有識者からの 意見	特になし	
			評価会議名称	 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	
			評価年月日	令和3年8月17日	
		2			
			今後の方針	事業の継続	
			, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性	,,,,	/
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応 (令和4年度実績)
			評価年月日	令和4年7月22日 (公人) 1000 (2015) 1100 (2015) 1100 (2015) 1100 (2015) 1100 (2015) 1100 (2015) 1100 (2015) 1100 (2015) 1100 (2015)	/ [3/11] 一个及天順)
		3	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効とは言えない 	
			外部有識者からの 音貝	特になし	
			意見	131-3.0	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	
			評価年月日	令和4年8月17日	
		4	今後の方針	事業の継続	
		4	A // m A	コロナ禍においても、対応策を講じながら、今後	
			今後の方針の理由	も計画どおり進める	/
				<u> </u>	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	<u> </u>
			評価年月日	令和5年7月7日	(令和5年度実績)
		5	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
		5		・イベント実施相談窓口の周知	
8	K P I 評価履歴		外部有識者からの 意見	・コミュニティ育成事業との連携検討	
	八八八八四八夜左			・祭りを核としたイベント検討	コミュニティ育成事業担
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	当部署と情報共有し、イベント情報の取集に務め
			評価年月日	令和5年8月17日 	た。
		6	今後の方針	事業の継続	
				意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性	710	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和6年6月28日	(令和6年度実績)
		7	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	塩入立さ 珍川 は、 あ
			外部有識者からの	・観光まちづくり協会会員増強に向けた、補助団	協会自らが地域への 積極的な広報活動や事
			意見	体が実施可能な会員向け支援等のルールの明確化	業内容の見直し、加入
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	促進の働きかけなどの
			評価年月日	令和6年8月8日	自助努力を重ねた結果の発得に
		8	今後の方針	事業の継続	果、新規会員の獲得に結びつき、会員数が増
			今後の方針の理由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	加に転じました。
			計画変更の必要性	無	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和7年6月16日	(令和7年度実績)
		9	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	/
			以如ち⇒されたの		
			外部有識者からの 意見	・影響する範囲に丁寧に対応していくこと	
			評価会議名称	 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	
			評価年月日	令和7年7月16日	
		10	今後の方針	事業の継続	
		10		章未の極端 意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性		
			<u>計画変更の必要性</u> 光町まち・ひと・	ļ ^{rm}	<u>V</u>
		1史 人	75世1 みり・いこ・	しこの別工公成	
9	備考	横芝		しごと創生推進本部会議	
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		I			

1	事	工業 名	コミ:	ユニティ活動	動育成事業				担当課	! 企画空	港課
			基	本目標	5	地域の魅力を最	大限に	活用しまちる	と活性化す	る	
			具体	めな施策	(3)	町民と共に進め	るまち	の活性化			
2	総合	戦略の位置付け		項目	2	コミュニティ団	体の育	 ī成			
			掲	載ページ	37	頁		1	重点への位置	置づけ 一	
			町内(こおける住民		いを図り、新たな		重帯意識を醸	成するため)、町内生活圏を	
3	事	業概要				ミュニティ活動育 た団体の育成とコ					づく
4	事	業年度	令和2	2年度~令和	17年度						
						いを図り、新たな ィ活動に対し補助			成するため	、町内生活圏を	共に
		D0左车中纬				業補助金【交付実					
		R2年度実績						102, 000 7	. 1 四 本 一 1	02, 000 🗂	
						いを図り、新たな ィ活動に対し補助			成するため	、町内生活圏を	共に
		D0 左 広内/車	· 🗆 🗄	ミュニティ氵	舌動育成事業	業補助金【交付実		C19 0720			
		R3年度実績		000円×4団 503円×1団							
						いを図り、新たな ィ活動に対し補助			成するため	、町内生活圏を	共に
	Hi-	0.444	· 🗆 :	ミュニティデ	舌動育成事	業補助金【交付実		と 的 ひた。			
	取組	R4年度実績	166, 0)00円×6団	体=996, 00	10円					
	実績										
5	と今					いを図り、新たな			成するため	、町内生活圏を	共に
	後		· 🗆 🗄	ミュニティデ	舌動育成事類	ィ活動に対し補助 業補助金 【交付9		と刊した。			
	の 予	R5年度実績	200, 0)00円×3団	体=600, 00)0円					
	定										
						いを図り、新たな ィ活動に対し補助			成するため	、町内生活圏を	共に
			· = :	ミュニティ	舌動育成事	業補助金【交付実		୯1୬ ୨ ବି			
		R6年度実績	104, 8	000円×2団(390円×1団(本=104, 890)円					
)00円×1団()00円×1団(
				1.11 7 0.5			LL Lbs		D 1 = 1 -1	m + 4 × m +	
			する[団体が行うこ	コミュニティ	いを図り、新たな ィ活動に対し補助	金をす	を付する。			共に
		R7年度計画	· 🗆 :	ミュニティ۶	舌動育成事	業補助金【予定】	200	, 000円×5団]体=1,000), 000円	
					• • •	()					
			年度	車当	計画((千円) うち特定財	臣	事業	実績(千円) うち特定財	濵
			2	7 2	E貝 1, 000		1	于 未	982		0 基金
		- NE "	3	-	1, 000				798		0 基金
6	事	¥ 費	4 5		1, 000 1, 000				996 600		6 基金 0 基金
			6		1, 000				844		4 基金
			7		1, 000						
			計	日価 1	6,000			目標2	4, 220	4, 09	0
			年度	目標1	l	助成件数【5件/年 実績	1	目標2	<u> </u>		
			2	Ĺ	ō	5					
			3		5 5	5 6					
			4 5		<u> </u>	3					
7	重要	禁績評価指標 (KPI)	6		5	5					
			7		5 /4	0.4	<i>14</i> ⊢			^	
			計		D 件 步率	24 80. 00	件 %	0 進捗	率	0 #DIV/0!	%
			確			助金交付件数		2.19	•	n- · · / 3 ·	, •
			認方								
			法					L			

			A A C	### \/ m_ + + a, a _ A # _ A = #	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応 (令和3年度実績)
			評価年月日	令和3年6月28日	(五和3千及天祖)
		1	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	- 会和 4 年度の草
			外部有識者からの 意見	・周知期間を十分に取ること	・令和4年度用の募 集要項の内容を精 査、一部修正する必
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	要があったため、周 知期間は例年どおり
			評価年月日	令和3年8月17日	となったが、今後は
		2	今後の方針	事業内容の見直し(改善)	周知期間を十分にと
			今後の方針の理由	意見を踏まえ今後も計画どおり進める	り、応募を募ること
			計画変更の必要性		としたい。
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	証体入業と除せると 社内
			評価年月日	令和4年7月14日	評価会議を踏まえた対応 (令和4年度実績)
		3	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
		3		・補助金活用団体の活動を町民に知らせる場創出の検討	・広報R5.3月号にて
			一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一		補助団体の活用実施
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	事業について紹介した。今後も引き続き
			評価年月日	令和4年8月17日	他の場での事業の周
		4	今後の方針	事業の継続	知・紹介を検討して
			今後の方針の理由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	いく。
			計画変更の必要性	無	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和5年7月10日	(令和5年度実績)
		5	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	・広報R5.9月号に
8	K P I 評価履歴		外部有識者からの 意見	・さらなるPRによる応募団体増を検討	て、団体の追加募集とともに、採択された団体の活動を報告
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	し、PRを行った。
			評価年月日	令和5年8月17日	・広報R6.4月号に ・広報R4.85円
		6	今後の方針	事業の継続	て、補助団体の活用 実施事業について、
			今後の方針の理由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	写真を活用したイベ
			計画変更の必要性	無	ント紹介を行った。
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和6年7月1日	(令和6年度実績)
		7	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	/
			外部有識者からの		
			意見	・特になし	/
				・特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	
			意見 評価会議名称		
		8	意見 評価会議名称 評価年月日	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日	
		8	意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続	
		8	意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針 今後の方針の理由	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める	
		8	意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針 今後の方針の理由 計画変更の必要性	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無	歌(孫人) 20 + 0 H + - 1 + 1 + 1
		8	意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応(令和7年度実績)
			意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月20日	
		8	意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の評価 外部有識者からの	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和6年8月8日事業の継続今後も計画どおり進める無横芝光町まち・ひと・しごと創生会議令和7年6月20日総合戦略のKPI達成に有効であった	
			意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の評価	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議令和7年6月20日 総合戦略のKP 達成に有効であった	
			意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の評価 外部有識者からの	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議令和7年6月20日 総合戦略のKP 達成に有効であった	
			意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議令和7年6月20日 総合戦略のKPI達成に有効であった	
			意見 評価会議名称 評価会議名称 評価年月日 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議令和7年6月20日 総合戦略のKPI達成に有効であった・公平公正に実施していくこと	
		9	意見 評価会議名称 評価会員名称 評価年月日 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和6年8月8日事業の継続今後も計画どおり進める無横芝光町まち・ひと・しごと創生会議令和7年6月20日総合戦略のKPI達成に有効であった・公平公正に実施していくこと横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和7年7月16日	
		9	意見 評価会議名称 評価会員名称 評価年月日 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の評価 外部有識者からの 意見 評価会議名称 評価年月日 今後の方針	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和6年8月8日事業の継続 今後も計画どおり進める無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議令和7年6月20日総合戦略のKPI達成に有効であった・公平公正に実施していくこと横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和7年7月16日事業の継続	
		9	意見 評価会議名称 評価会所の方針 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 事業の所に 外部有識者からの 評価会議名称 評価会議名称 評価会務の方針の理由	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月20日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・公平公正に実施していくこと 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和7年7月16日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無	
		9	意見 評価会議名称 評価会議名称 評価年月日 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価年月日 事業の評価 外部有識見 評価年月日 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 今後の方針の理由 計画変更の必要性	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月20日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・公平公正に実施していくこと 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和7年7月16日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無	
		9	意見 評価会議名称 評価会議名称 評価年月日 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価年月日 事業の評価 外部有識見 評価年月日 今後の方針の理由 計画変更の必要性 評価会議名称 評価年月日 今後の方針の理由 計画変更の必要性	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月20日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・公平公正に実施していくこと 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和7年7月16日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無	
9	備考	9 10 横芝	意見 評価会議名称 評価会議名称 評価会議名称 評価会 月日 今後の方針の理由計画変更会 表称 評価年月日 事業の評価 外部有識見 評価 (4 の方針) 今後の方針 今後の方針の理由計画変更 ・ ひと・	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和6年8月8日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月20日 総合戦略のKPI達成に有効であった ・公平公正に実施していくこと 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 令和7年7月16日 事業の継続 今後も計画どおり進める 無	評価会議を踏まえた対応 (令和7年度実績)
9	備考	9 10 横芝	意見 評価会議名称 評価会議名称 評価会議名称 評価会員日 今後の方針の理由計画変更会務 評価年月日 事業の評価 外部有識見 評価価年月日 今後の方針 今後の方針 の変更 と ・ ひと・ 光町まち・ ひと・	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和6年8月8日事業の継続今後も計画どおり進める無横芝光町まち・ひと・しごと創生会議令和7年6月20日総合戦略のKPI達成に有効であった・公平公正に実施していくこと横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和7年7月16日事業の継続今後も計画どおり進める無しごと創生会議	
9	備考	9 10 横芝	意見 評価会議名称 評価会議名称 評価会議名称 評価会員日 今後の方針の理由計画変更会務 評価年月日 事業の評価 外部有識見 評価価年月日 今後の方針 今後の方針 の変更 と ・ ひと・ 光町まち・ ひと・	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和6年8月8日事業の継続今後も計画どおり進める無横芝光町まち・ひと・しごと創生会議令和7年6月20日総合戦略のKPI達成に有効であった・公平公正に実施していくこと横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議令和7年7月16日事業の継続今後も計画どおり進める無しごと創生会議	

1	#	業 名	マスコ	コットキャラ	ラクター「。		業	担当	課産産	 業課				
			++	- 			L70 (=	7.	± 7					
				本目標	5			活用しまちを活性化す						
2	総合	戦略の位置付け	具体	的な施策	(4)			一の活用や情報発信に	こよる観光振興					
				項目	①	マスコットキャー	ラクタ							
	·			載ページ	37	頁 「トニパ 」 <i>t</i>	江田」	重点への位 ノ、町のイメージアッ		-				
3	事	業概要						、前のイメーシアット度を向上させ観光客		C、/白注				
4	事	業年度												
		R2年度実績	用承記 ・よこ ・デ+	和2年度〜令和7年度 新型コロナウイルス感染症の影響によりイベント回数が激減したが、テレビ出演やデザイン使承認等で知名度向上及び町イメージアップ活動を実施した。よこぴ一活動8回 デザイン使用承認14件 ゆるキャラグランプリファイナルを通じ全国によこぴーと横芝光町をPRした。ご当地部門175										
		R3年度実績	に増加 動を3 ・よこ		なかったが、 回			〈響によりイベント回 〈ックでのホストタウ						
5	取組実績とな	R4年度実績	れなが り、気 ・よこ		昇催された。 5動を実施 5回	イベントには、し		・響もありデザイン使 ・と感染症予防対策を ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・						
	今後の予定	R5年度実績	して利・よこ	・新型コロナウイルスが第5類に移行したことにより、イベント数が増加し、知名度向上活動と して積極的にイベントに参加した。 ・よこぴー活動31回 ・デザイン使用承認12件										
		R6年度実績	・知名度向上活動として積極的にイベントに参加した。 ・よこぴー活動39回 ・デザイン使用承認12件											
		R7年度計画	Ĺ,	「よこぴー」	の知名度の	の向上を図るとと	もに、	逐客が見込まれるイベ 町のPRを行う。 NPR効果を高める。	ント等へ積極的に	こ参加				
			年度	 su		千円)	_		責(千円)					
			2	事業	養費 369	うち特定財派 184	基金	事業費 35	うち特定 9 1	財源 79 基金				
				1	356		基金	32		64 基金				
6	事	業費	4	-	137		基金	10		23 基金				
			5 6		324 146	162	基金基金	29 9		26 基金 27 基金				
			7		259		基金	9		上/ 荃並				
					1, 591	770		118	9 5	19				
			年度	目標1		への参加【60回/:	年】		販売額【24,000千F	円/累計】				
			2	計i 4(実績 8		計画 4,000	実績 1,714					
			3	4!		7		4, 000	2, 776					
			4	50		24		4, 000	2, 906					
_	重要	業績評価指標	5	55		31		4, 000	4, 157					
7		(KPI)	6 7	60		39		4, 000 4, 000	4, 036)				
				310		109	回	24, 000 千円	15, 589	千円				
			計	進掛	步率	35. 16	%	進捗率	64. 95	%				
			確認方法											

			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議		
			評価年月日	令和3年6月24日	評価会議を踏まえた対応 (令和3年度実績)	
		1	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	新型コロナウイルス 対策を図りながら、イ	
		'				
			外部有識者からの 意見	・ネット販売やふるさと納税返礼品の検討 ・リアルイベントに替えた動画配信の検討	ベント(産直市inイオンモール成田、チバザ	
				┃ 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	ポークトレイン)に参	
			評価年月日	令和3年8月17日	加し、プロモーション を行った。	
		2	今後の方針	事業内容の見直し(改善)	ふるさと納税返礼品	
			今後の方針の理由	意見を踏まえ今後も計画どおり進める	については、ぬいぐる みの発送などを検討し	
			計画変更の必要性	無	ている。	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応	
			評価年月日	令和4年7月22日	(令和4年度実績)	
		3	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効とは言えない		
			外部有識者からの 意見	・特になし		
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	/	
			評価年月日	令和4年8月17日		
		4	今後の方針	事業の継続		
		4	今 後の士科の理由	コロナ禍における活用方法を再検討した上で、今		
			今後の方針の理由	後も計画どおり進める	/	
			計画変更の必要性	無	/	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応	
			評価年月日	令和5年7月7日 	(令和5年度実績)	
		5	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった		
8	KPI評価履歴		外部有識者からの 意見	・着ぐるみ貸し出し周知 ・着ぐるみやYoutube動画などメディアミックス で活用を検討	 横芝光町マスコット キャラクター「よこ	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	ぴー」を活用した	
			評価年月日	令和5年8月17日	Instagramを作成し町の 魅力等を情報発信し	
		6	今後の方針	事業の継続	た。	
				意見を踏まえ、今後も計画どおり進める		
			計画変更の必要性	***		
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応 (令和6年度実績)	
		7	評価年月日 事業の評価	令和6年6月28日 総合戦略のKPI達成に有効であった	(日祖)一及入限/	
		7				
			外部有識者からの意見	- グッズ総販売額は計画を上回ってきている - 活用へ向け全てできることをしていくこと	新たなよこぴーデ	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	ザインの作成な	
			評価年月日	令和6年8月8日	ど、デザイン活用 の幅を広げた。	
		8	今後の方針	事業の継続	マノT田 C /ムリ /〜。	
				意見を踏まえ、今後も計画どおり進める		
			計画変更の必要性	無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議		
			評価会議名称 評価年月日	横之光町まち・ひと・しこと創生会議 令和7年6月16日	評価会議を踏まえた対応 (令和7年度実績)	
		9	事業の評価 事業の評価	予和/年0月10日 総合戦略のKPI達成に有効であった	/	
		Э	外部有識者からの意見			
				### \/ m= + + - 7\		
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議		
		10	評価年月日	令和7年7月16日 事業の継続		
		10	今後の方針の理中	争乗の経統 今後も計画どおり進める		
			計画変更の必要性			
					<u>v</u>	
		横芝	光町まち・ひと・	しこと間工去哉		
		横芝	光町まち・ひと・	しこと別工公改		
0	# *	横芝	光町まち・ひと・	しここだ。正式 a找		
9	備考			しごと創生推進本部会議		
9	備考					

1	事	事 業 名	観光	青報発信事業				担当課	産業課				
			基	本目標	5	地域の魅力を最大	限に活用しまち	を活性化する	•				
			旦休	めな施策	(4)	マスコットキャラ	クターの活用や	情報発信による	観光振興				
2	総合	戦略の位置付け	>< PT					IN TAX ZE IN CO.	BU JU IM J.				
				項目	2	SNSを活用した情報	牧羌信		1				
			, ,	載ページ	37	頁		重点への位置づけ					
3	3 事業概要			と交流を活性(を図る。	化させるだ	ため、多様な主体の	7協働による町の	7魅力発信を行い	、観光入込客数の				
4	事	業 年 度		2年度~令和79									
		R2年度実績	Faceb ・観さ	ookを活用した 光まちづくり†	た情報発作 協会が発行	町ホームページ・T 言を実施した。 行する観光ガイドマ -300枚を作成した	マップSUISUIのヨ		ームページ・				
		R3年度実績				町ホームページ・T 日した情報発信を実		ちづくり協会ホー	- ムページ・				
_	取組実績と		Faceb		ramなどWe	町ホームページ・T sbを使った発信のほ			ームページ・ 活用した情報発信				
5	一今後の予定	R5年度実績	Faceb また に務る	oook、Instagr た、新たにマ めた。	ramなどWe スコット=	町ホームページや観 めを使った発信に チャラクター「よこ	务めた。 こぴー」のInsta	gramアカウント:	を新設し魅力発信				
	~	R6年度実績	Faceb	・観光情報の共有を図り、町ホームページや観光まちづくり協会ホームページ、X(旧Twitter] Facebook、InstagramなどWebを使った発信のほか、ちば観光ナビ(千葉県物産協会)や JAPAN47GO(日本観光振興協会)などを活用し情報発信等に務めた。									
		R7年度計画	観光	まちづくり協:	会と観光作	と情報発信を行う	•						
		•			計画(千円)		実績(千円])				
			年度	事業犯	-	うち特定財源	事	業費	うち特定財源				
		事業費			249	0		249	0				
0	-				0	0		0	0 200 =				
6	手				0	0		2, 382	2, 382 国				
					0	0		0	0				
					0	0							
			計		249	0		2, 631	2, 382				
			年度			字数【100, 000人/年							
				計画	•	実績	計	画	実績				
			2	80, 00		45, 220							
			3	85, 00 90, 00		50, 660 51, 530							
			5	95, 00		76, 110							
7	重要	葉績評価指標 (KPI)	6	100, 00		85, 180							
		(NPI)	7	100, 0		,							
			ΞŢ	550, 00		308, 700	λ	人	人				
			計	進捗率		56. 13	% 進抽	步率	%				
			確認方	観光入込客数	ス調査								

			1		
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和3年6月24日	(令和3年度実績)
		1	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
			外部有識者からの	・情報の集約化・統一化	
			意見	・アクセスログの解析	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	観光まちづくり協会 と報道情報の予定を共
			評価年月日	令和3年8月17日	有した。
		2	今後の方針	事業内容の見直し(改善)	
			今後の方針の理由	意見を踏まえ今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性	無	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和4年7月22日	(令和4年度実績)
		3	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効とは言えない	
			外部有識者からの 意見	・情報発信効果の計測	J++0.7% /= - 11.00 10.5= -
			評価会議名称	┗ 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	情報発信の効果検証の ためTwitterや
			評価年月日	令和4年8月17日	InstagramなどSNSごと
		١.		事業の継続	の集計機能を使い各値の収集を始めた
		4			の収集を始めた。
			今後の万針の埋由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める 	
			計画変更の必要性	無	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和5年7月7日	(令和5年度実績)
		5	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	マスコットキャラク
			外部有識者からの 意見	・SNSキャンペーン等の実施の検討	
8	KPI評価履歴		評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	ターよこぴーの
			評価年月日	令和5年8月17日	Instagramアカウントを 新設し町に係る情報発
		6	今後の方針	事業の継続	信を開始した。
			今後の方針の理由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性	無	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和6年6月28日	(令和6年度実績)
		_	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
		7	外部有識者からの 意見	・SNSの運用方法の検討 ・公的団体SNSのフォロー検討 ・全国・世界へ拡散できるように良いものを作っ てほしい	広報専門官を講師に 町情報発信強化・プ ロモーションについ
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	て行われた勉強会を
			評価年月日	令和5年8月17日	含め、情報発信方法 等について収集し
		8	今後の方針	事業の継続	た。
			今後の方針の理由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性	710	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和7年6月16日	(令和7年度実績)
		9	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
			外部有識者からの 意見	・各種要因分析の検討 ・サイクリングロード利用者数の把握の検討	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	
			評価年月日	令和7年7月16日	
		10	今後の方針	事業の継続	
				意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	
		112	計画変更の必要性		
		横芝	光町まち・ひと・	しごと創生会議	
0	/± ±				
9	備考	横芝	光町まち・ひと・	しごと創生推進本部会議	
9	備考	横芝	光町まち・ひと・	しごと創生推進本部会議	

1	事	業 名	ニューツーリズム開発促進事業						担当課	:	産業	課
			基	本目標	5	地域の魅力を最大	大限に	:活用しまち	を活性化す	る		
			具体	的な施策	(5)	地域資源を活用	した!	「ひと」の流	れの向上			
2	総合	戦略の位置付け		項目 ① ニューツーリズムの推進								
			掲載	載ページ	38	頁			重点への位置	置づけ	_	
						ら、栗山川、九十						
3	事	業概要	活用	したニュー゛	ソーリズム	を開発促進し、観	光活	用と情報発信	言により新た	とな観	光産業に育	育成する
4	事	業年度	令和2	2年度~令和	17年度							
		R2年度実績	報を発	発信した。 山川カヤック	クツアーを [・]	の登録を継続し、 2回開催した。 携し、広域化し;						観光情
		R3年度実績	フェ:	ア夏と秋には 山川カヤック	出展し、観点	(山武市、芝山町 光情報を発信した 5回開催した。 こ向け成田国際空	0			オン	ラインフレ	ンンド
						(山武市、芝山町						
			めた。			た。またフレンド						
	取組実	R4年度実績	ツーリエコ	リズム事業? トラックへの	を実施した の登録、女	連絡協議会に成田 (千葉県サイクリ 性・初心者向けモ 7回開催した。	ング	協会とサイ	クルイベント	- を2回		
_	績と					(山武市、芝山町 光情報を発信した		連携)とし [.]	てフレンドフ	フェア:	オンライン	/に年2
5	一今後の予定	R5年度実績	回出展し、町の特産品や観光情報を発信した。 また、サイクルツーリズム事業として、ガイドライダー育成講座を1回、千葉県サイクリング協会と協力してサイクルイベント「北総里山里海サイクリング」を開催した。 ・海・川の利活用による観光交流の活性化を図るため、栗山川カヤックツアーを6回、栗山川サイクリングを1回開催した。									
	た					(山武市・芝山町 情報の発信を行い			て、モンベル	レフレ	ンドフェア	アを誘致
		R6年度実績	型エー災・	た、サイク/ モニターツ: アにお 防災、 えびアウト	ルツーリズ アーを実施 サイクリス アウトド ドア文化に	が発信に向けていた。 の推進に向けていたしたほか、JCLが1 トの活動支援を目 ア、音楽をテーマ 対する意識の醸成 した観光交流の活	、空 企画と とす を図	港シャトルルるイベント るて、新たける「防災×する」である。 もました。	へ協賛を行に補助事業を 音楽フェス2	いまし を創設 025」	た。さらしました。 しました。 を開催し、	に、本地域防
						タウン)の登録を ンドマーケット登			1 71.5.1	* ¬ - ·	マに山屋せ	⊢ 7
		R7年度計画		ックツアー	実施のため	フトマーグット気の関係機関との調イクルツーリズム	整を	行い、ツアー	一を開催する	5.	アI−田展 9) ବ
			年度		計画(千円)			実績	(千円)		
			2	事第	<u>養</u> 1,166	うち特定財派	基金	事	業費 947	-	うち特定財 473	
					2, 514		基金		2, 427			空港・基金
6	事	業費	4		3, 239		基金		3, 239			空港・基金
					2, 498 2, 498		基金基金		3, 803 2, 498		3, 625 2 249	空港·基金
					2, 498		基金		۷, 400		۷, ۷۴۵	2,0 00.00
			計		14, 424				12, 914		11, 093	
			年度	目標1		開催数【10回/年】 実績	1	目標2計	アウトドア.	メーカ・	ーとの連携 実績	【1件】
			2	- F		12			1		1	
			3	5		5					1	
			4 5	8		7					<u>1</u> 1	
7	重要	業績評価指標	6	1		8			1		1	
		(KPI)	7	1							_	61
			計			42 91. 30	回 %	6 淮	歩率		5 83. 33	件 %
			確	ツアー開催		01.00	,,,	フレンドエ			55. 50	/0
			認方法									

			=== /== A =+ A =1	##*// mr + + カル・レデータ) 4. 人学	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応 (令和3年度実績)
			評価年月日	令和3年6月24日	(1)1110千及大限/
		1	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	/
			外部有識者から の意見	特になし	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	
			評価年月日	令和3年8月17日	
		2	今後の方針	事業の継続	
İ			今後の方針の理由	今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性	無	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和4年7月22日	(令和4年度実績)
		3	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
			外部有識者から の意見	・官民連携でのより円滑な事業促進に向けた、会 議開催時の方法検討	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	新たなニューツーリズ
			評価年月日	令和4年8月17日	ムの開発に向け3自治体 の観光協会会員を含め
		4	今後の方針	事業の継続	検討した。
		r	今後の方針の理由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性	無	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応
			評価年月日	令和5年7月7日	(令和5年度実績)
		5	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
8	KPI評価履歴		外部有識者から の意見	・特になし	
		6	評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	
			評価年月日	令和5年8月17日	
			今後の方針	事業の継続	
			今後の方針の理由	今後も計画どおり進める	
			計画変更の必要性	無	/
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和6年6月28日	評価会議を踏まえた対応 (令和6年度実績)
		7	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった	
		7			
			外部有識者から の意見 	・町民参加型サイクリングロード活用イベントの 実施	施には至らなかったが、モンベルフレンド
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	エリア連絡協議会に関
			評価年月日	令和6年8月8日	連したイベント(2回) では栗山川沿いを走行
		8	今後の方針	事業の継続	させるなどサイクリン
			今後の方針の理由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	グロードを活用した。
			計画変更の必要性	無	
			評価会議名称 評価年月日	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 令和7年6月16日	評価会議を踏まえた対応 (令和7年度実績)
		9	評価年月日 事業の評価	〒和/年0月10日 総合戦略のKPI達成に有効であった	(I-14) 1/2/1907
		9		・栗山川サイクリングロードの利用環境向上の検	
			外部有識者から の意見	対 ・関係者、事業間で連携していくこと	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	
			評価年月日	令和7年7月16日	
		10	今後の方針	事業の継続	
			今後の方針の理由計画変更の必要性	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	
		構サン	計画変更の必要性	ļ	
		供人	元前 よう・いと・	ひこと創工公成	
0	/## +/				
	備考	構サン	光町まち・ひと・	しごと創生推進本部会議	
9		Jee / C /	0 E		
Э		194 K	0 m m m m		

居用しまちを活性化する いと」の流れの向上 重点への位置づ	<u>企画空港課</u>
重点への位置づ	
単点への位置つ	
	<u>-</u>
たな店性有機特に同りたい 川などを活かしたライフ の強みである「栗山川」 備や安全対策、環境維持	スタイルが体感で 沿いの回遊性の向
な協議を行い、栗山川沿 いて調整、「栗山川遊歩 施した。 90m(左岸2,480m・右岸1	道の管理に関する
、安全対策等を行う。	0.5515
5.4km 9,3/8+h 「字路・ドット線)、道路 3,498干円 66m(左岸231m・右脚 けた検討を行う。	舗装
、安全対策等を行う。 2km 5, 156千円 を両岸の河口から1km毎 2.475千円	
、安全対策等を行う。 2km 11,463千円	年2回見込
実績(千円	
事 業費	うち特定財源
0	
12, 876	3, 457
გ, 621	1, 742 ===================================
21, 497	
目標2	1
計画	実績
0 人	0 人
進捗率	#DIV/0! %
	いて調整、「栗山川遊歩施した。 90m(左岸2,480m・右岸1 、安全対策等を行う。 5.4km 9,378; 字路・ドット線)、円 3,498千円 3,498千円 3,656 所列口から1km毎 2,475千円 安全対策等を行う。 、全対策等を行う。 2km 5,10から1km毎 2,475千円 安全対策等を行う。 2km 11,463千円 事業費 0 12,876 8,621 21,497 目標2 計画

42

			評価会議名称		評価会議を踏まえた対応	
			評価年月日		(令和3年度実績)	
		1	事業の評価		,	
		'			1 /	
			外部有識者から の意見			
			評価会議名称		/	
					-	
		2	評価年月日 一 今後の方針		-	
			今後の方針の理由		/	
					-	
			計画変更の必要性	###₩#################################	/	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応 (令和4年度実績)	
			評価年月日	令和4年7月22日	(月1日)平汉人(東)	
		3	事業の評価	実績が無いため評価を行わない	_	
			外部有識者から の意見	・道路舗装整備だけでなく、並行した環境整備 (景観やお手洗い)の検討	千葉県へ栗山川河川	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	■整備計画に則った河 ■川改修や環境整備の	
			評価年月日	令和4年8月17日	一川以修や環境整備の 推進を要望してい	
		4	今後の方針	事業の継続	< ∘	
			今後の方針の理由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	1	
			計画変更の必要性	無	1	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対応	
			評価年月日	令和5年7月7日	(令和5年度実績)	
		5	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった		
			外部有識者から	・環境整備(歩行者への注意喚起、距離表示等)		
			の意見	の検討	山武土木事務所によ る堤防上道路(遊歩	
8	KPI評価履歴	6	並供入業々	・観光客向け避難誘導標識設置の検討 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	道)未舗装部分の舗装	
			評価会議名称	令和5年8月17日	新設工事。町は安全	
			評価年月日	事業の継続	┃対策として注意喚起 ┃する路面標示や看板	
			今後の方針	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	等を設置。	
			今後の方針の理由	無	-	
		7	計画変更の必要性 評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議		
				令和6年6月28日	」評価会議を踏まえた対応 (令和6年度実績)	
			評価年月日			
			事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった		
			外部有識者から の意見	・除草は環境防災課と連携し、双方の事業バランスを整理し実施すること ・草刈の観点から路面標示方式も含めた検討		
			評価会議名称	 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議		
			評価年月日	令和6年8月8日		
		8	今後の方針	事業の継続	として実施した。	
		J		意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	1	
			計画変更の必要性	無	1	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	評価会議を踏まえた対	
			評価年月日	令和7年6月16日	(令和7年度実績)	
		9	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった		
			外部有識者から	・花を植えるなど観光活用の検討	-	
			の意見		_	
			評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	4	
			評価年月日	令和7年7月16日	-	
		10	今後の方針	事業の継続	Ì	
			今後の方針の理由	意見を踏まえ、今後も計画どおり進める	1	
		141	計画変更の必要性			
		横芝	光町まち・ひと・	しごと創生会議		
	備考	144	um I I I	1 = 0 1 Aut 1 14/14 14 deg A = 4		
9	U					
9	. с. алч	横芝	光町まち・ひと・	しごと創生推進本部会議		

42