### |設(道の駅)は 断念したのか

## 今でも坂田池公園は

Q 今回の質問は、 に幾度となく質問し 過去 ます。

のプロセスや問題点の整理 の駅)は、計画に至るまで の意味を含めて行います。 横芝光町産直交流施設 頂けていないことから確認 ていますが、明確な答弁を まち・ひと・しごと創生会 学校での説明会、 行う予定でしたが、 設置し、 計画などの具体的な検討を

更には町の将来の財政負担

議での意見、

生産者等の組

坂田池公園内に産直交流施 今年度はそれに係る予算計 私は反対と言ってきました。 執行していません。そこで、 上はしてあるものの予算を が強く想定できることから 負の財産になる可能性 後は、 えながら、 や圏央道の開通などを見据 能強化に関する地域振興策 ている状況にあります。 ど多くの課題があり苦慮し 織化・育成及び建設費用な 成田空港の更なる機 産直交流施設に 今

は断念したのか、お伺いし

要があります。なお、

坂田

る者を育成するための具体 で行こうとするやる気のあ

ついて慎重に進めていく必

活用し、

農業で生計を営ん

ある財政調整基金の一部を

ります。

(道の駅) を建設するの

けての準備委員会を 本年度から建設に向 運営形態や事業化 地の一 の駅) 池公園に産直交流施設 (道

定はないという回答でした。 ので、現時点では創設の予 では、 業経営基盤強化資金がある 平成29年6月定例会の回答 な利息が見込めない状況に しかし、12月定例会で大き 融資制度の創設については 農業近代化資金や農 単独による無利子の

博 議員 宮 薗 香

す。 を建設するのも候補 つとして考えていま

長は前向きに検討する価値

てはという問いかけに、町

があると回答しています。

農業振興のための町

ます。

そこで、どのように考えて

横芝光町 横芝中

予定はありません 現時点では創設の に与えられ 人事は町長 討した結果 前向きに検

> ます。 れていないのかと懸念して 伸びていることから鑑み ります。年金の受給年齢も 異常事態がいまだに解消さ 捉えているのか、お伺いし 長はこの状況をどのように いるところであります。町

尊重すべきと考えています。 論でありますので、これを の生活設計や身の振り方に ついて熟考し導き出した結 定年希望は、退職 る職員本人が退職後 す

的な施策として実践してみ



ふれあい坂田池公園



### 夫 議員 鹿 幹 秋

### 将来を見据えた人口増加施策は

### 積極的な子育て支援と 町の魅力発信

値は1. す。 年 は 1. おります。 較すると、 ばいの状態が続 で公表されている平成28 成27年1. 3 5 で、 方、 2 7 と、 4 やや下回 直近の全国数 横芝光町ま 2 8 国や県と比 千葉県は いて ほぼ横 直近 いま って 位

待しておりますが、 希望をかなえるための取 費の無料化や保育料の負 の結婚、 施策をはじめ、 担軽減などの子育て支援 合戦略では、 組みを実施 増加していくことを期 出産、 子ども医療 子育ての 若い世代 出 数値 生率 年は 9 4 0 4 年間

これまでの取り組 当町の合計特殊出 生率の現状につい 平成24年から 3, 向 高く、 0 2 古町 ると、 えております。 り積極的な支援を検討して ら現状維持では人口は減少 識しています。 支援を続けている結果と認 いることは、 当町は近隣自治体の中では 的に見ると現状維持に留ま いくことが必要であると考 していくことから、 っている状況にあります。 かし近隣自治体と比較す (27番目)を維持できて 1 芝山 千葉県内でも中間順 匝瑳市1. 0 4 町 様々な子育て 0 しかしなが Ш 武市1 8 0 と、 24 今後よ

29

平成26年1.

3

平成25年

 $\mathbf{Q}$ 過去3年間の転出者 転入者の推移は。

ひと・しごと創生総

平成27年は 転入734人、 転出703人、 住民基本台帳による 毎年1月から12月ま 平成 の人口 転出626人で、 29年は転入5 転入614 移動をみる 平成 転 田 7 からすると、 加させるには、

っております。

を含め、

みによる効果は。

過去5年間の動

 $\mathbf{Q}$ 

はございませんが、 総合戦略と併せて策定した 社会減少は続いています。 が転入者をわずかに上回る 人の人口移動に大きな変化 年間約600人から700 人口ビジョンで推計した総 過去10年の転入転出 の状況からみても、 転出者

間50人ほど上回る社会増 ためには、転入が転出を年 年に人口2万人を維持する 人口の目標である2040 加

ています。

魅力発信を進めたいと考え

中に変化が見られない にも大きく影響を受けます を維持しなければなりませ 、の新しい人の流 町内 依然として東京一 ための施策の進捗状 の人の流 転出 国の 日の傾向 れをつく れを増 地 極 状 方

転出が転入をわずかに上回

創生総合戦略の事業

の流れは増加しているのか。 町内への人 ます。 効果・検証を行いながら実 社会情勢の変化を注視 続くものと考えられます。 向けたサポ 現在建築中の横芝駅前 施していきたいと考えて 略の各事業に影響を及ぼ と観光情報と連携した町 トセンター」を設置する予 た新たに「移住定住サ 交流館「ヨリドコロ」を町 当町としては、 定ですので、 の情報発信の拠点とし、 特に来年度からは、 移住希望者に ト体制の充実 創生総合戦 情報 ポ ま



横芝駅前情報交流館「ヨリドコロ」

殿

買

固

### 成 公約 田空港機能強化の推 の道 駅建設と



町長の考えは。 設計画に賛否両論があるが 強化について第3滑走路建 町長の政治姿勢につ いての内、 空港機能

港の航空機年間発着回数50 第3滑走路建設は、 についての考えです 第3滑走路建設計画 空

す。 化案全体の中で判断をすべ の大きな柱であり、 対する今後の進め方です 員協議会の最後に、 き問題であると考えていま そして、 3月2日の議会議員全 機能強化案に 私から

町民と何ら う形になる ました。 の発言をし かの形で話 し合いをし 議会と

万回を目指した今回の「成 田空港の更なる機能強化 機能強 ります。 をいただきたいと考えてお **ムメント施設を要望するが** L R T ご指摘のとおり、 通) や総合アミュー (軽量軌道交

思っています。 取組み 員全員協議会でお示しした 川議員のご提案も含めて調 いて記載をしています。 しており、 は非常に重要な課題と認識 一公共交通網の充実」につ 横芝光町の未来に向けた 研究をしていきたいと 後の公共交通 (試案)」の中でも 1月19日の議会 の充実 森

ず保留とい 一とりあえ

0.0 E.A.

当町の奨学金の現状 は

う少し時間

間の2倍の期間で返済する

いては、

貸付けを受けた期

また、奨学金の返済につ



議員 III忠

基金といずれも原資は基金 込みです。 度の給付総額は12万円の見 の制度ですが、現在高校生 育振興基金、 管の奨学金は、 1名に給付しており、今年 金奨学金は平成29年度から 者は12人、すべて大学生と た平成23年度から29年度ま を活用しています。 んでいます。 金総額は399万円を見込 大学院生で、 でで延べ24人です。現利用 奨学資金貸付金の利 用者は制度を開始 なお、 今年度の貸付 また、 給付金がゆめ 貸付金が教 教育課所 ゆめ基

> ます。 等医療従事者を目指す学生 に東陽病院で医師や看護師 看護学生7名が利用してい 条件に、 間勤務していただくことを 金があり、卒業後一定の期 を対象とした給付型の奨学 短縮して返済している方も いる状況です。 7人の方が返済中ですが することとなります。現在 額1万5千円を8年間返済 を卒業した半年後から、 円を利用した場合は、 こととなっています。 おりません。規定の期間を 今日まで遅延している方は 大学4年間に月額3万 現在医学生1名、 町には、 例え 月 他

はどうか。 定の条件で給付型にされて に住み住宅を建てるなど一 所管の奨学金も将来この町 Q 若者の地元離れが進 んでいる中、教育課

機関の動向を注視したいと 考えます。 当面は、 持しつつ、国や関係 貸付型を維

6



### 富士子 議員

### 「子育て世代包括支援セ の取り組みは

### 平成32年度当初の開設を 目標に準備

ター

は、

ター

 $\mathbf{Q}$ 

一子育て世代

32年度当初の開設を目標と

築するものです。 て期にわたる切れ目 ない支援体制を構

「プラム」内のプレ 健康づくりセンター を設置すべく、 包括支援センター 当町においては、 「子育て世代 ムの一部を改 平成 認定前となり、

います。

サービスの提供を通 援施策との一体的な 保健施策と子育て支 絡調整を図り、 婦及び乳幼児に対し に関する機関との連 の保健医療又は福祉 ランの作成や、 必要に応じて支援プ ての各種相談を行 妊娠期から子育 「子育て世代 の取り組みは 包括支援セン 包括支援セン 主に妊産 地域 母子 は、 を目途に必要な事務処理 学校の入学準備金について 定としています。 平成31年度に改修工事や人 たしました。 を進めたい。」とお答えい 入学準備 員から「就学援助における 的確保等を行い準備する予 平成30年度に実施設計 平成29年 平成29年3月議会定 例会で川島富士子議 援助の入学前支給を 小学校における就学 般質問 金の支給 町支給要綱の があり、 度中の実施 K

校就学前児童は当該年度の 認定事務は毎年6月に行 要保護及び準要保護世帯の をしたところです。当町で 世帯に総額約8万円の支給 には2月5日付けで該当17 部改正等を行い、 就学援助費支給に係る このため、 就学援助費 中学生 中 した。 ŋ 成29年8月4日に制定しま えた事業所に対して、 分の1を補助する制度を平 村が助成した場合、その2 骨髄移植 されています。 め現状、 組み状況、 町としましても、 実施自治体の取 効果、 今後 市町

給している事例があります 学前に入学準備金として支 検討したいと考えます。 の支給は原則的に困難でし しながらその手法につい しかし、 当町でも情報を収集 近年小学校就

ナー支援制度の制定 骨髄移植におけるド

植を含む)を促進するため 制度については、千葉県が 院等のためドナー休暇を与 に、骨髄等を提供したドナ に有効な治療法として確立 本人や、骨髄移植時の入 骨髄 やその他血液の病気 (末梢血幹細胞移 移 植 には、 ドナー支援 白 Ш

### ※その他の質問 がん教育の実施

調査 見通

研究していきます。

し等を注視しながら、

学校での心肺蘇生 いて 危機管理体制の整備 然死ゼロを目指した 育の普及推進及び 突

うがん検診の無料 がん対策の強化に伴 ベリーズとの交流 について 画に伴う町の取り について

健康づくりセンター「プラム」内プレイルーム

# 厳しい意見がほとんどだったと認識

があります。 成田空港の運用時 開港時の約束

どの合意がなされました。 ダイヤ設定をしないことな との思いをどのように考え わずか3年で、 の厳守と、23時台の新たな 用時間制限の緩和に騒音下 無理があると考えます。 民理解を求めること自体に 発着枠と時間制限緩和の住 議会では22時台の便数制限 間30万回の離発着について に関する4者協議会は、 また平成25年3月の4者協 平成22年10月、成田空港 到底理解できない 50万回の離 0 つ

間をいただきたいと考えて 言をしました。もう少し時 と町民となんらかの形で話 留という形になるが、 能強化案への対応について、 間飛行制限緩和を含めた機 は厳しい意見がほとんどだ 3月2日の議会全員協議会 案について、住民説明会で 合いをしたい。」旨の発 最後に、「とりあえず保 たと認識しています。夜 スライド運用を含め た夜間飛行制限緩和 議会

ことになります。 ければならない義務を負う 金を100%県に納付しな り、国保事業費納付 「国保広域化」によ 賦課、

、ます。

滞納処分や徴収強化が行わ 収は市町村の権限のため、 れるのではないかと危惧さ れます。 国保納税者に対して一層の

的な実情を十分に把握した 処分の強化は予定していま す。広域化に伴っての滞 続き町が行うこととなりま せんが、税負担の公平性の っていきます。 上で、 ため、滞納者の個別・具体 確保と徴収率の向上を図る 適正に滞納整理を行 保険税率の決定、 課、徴収などは引き 賦

縮小され、代わりに3台の 乗り合いタクシーが廃止路 バス4台から2台に 町循環バスの運行は



﨑 義 貞 議員

年金生活者には負担が重す にくい、タクシー利用だと バス便数制限により利用し 線の補充をしていますが、 ぎるなど改善すべきとの声 山

> カスミへの乗り入れ 前と以後の1日あた

が出てきています。地域交 しています。

平均1、100人が1、5 すと、循環バス全体では月 りの平均利用者数を比べま

00人と400人ほど増

循環は平均約8人が約15 ずれも増加しています。デ 均約8人が約110人とい 0人に、大総栗山循環は平 1、200人に、 も南側ルートは900人が で16. また、1日1台あたりの平 とのある方は882人です。 2、200人、 録された方は、 マンドタクシー導入後、 均運行回数は、 また、各ルート別に見て 6回となっていま 利用したこ 2月現在で 1月末現在 日吉南条