1	予	算事業名	タウン	ンマネジメご	ント人材育	成事業			担当課	企画	回空港	課	
			基	本目標	4	 時代に合っ <i>た</i>	町をつ						
2	総合戦略の位置付け		基本目標 4 時代に合った町をつくり広域連携を強化する (8) 町の核となる人財の育成										
			具体	的な施策	(b) 町の核となる人別の自成 ① 町の将来を担う人づくり								
			, ,,,	体的な事業 タウンマネジメント人材育成事業(新規)									
			掲載ページ 27 頁 町の担い手となる地域活動リーダーや、コミュニティビジネスの起業家などを育成するため、										
3	3 事業概要			回の担い子となる地域活動リーダーや、コミュニティとジネスの起来家などを育成するため、 タウンマネジメント講座を開催するとともに、修了者のネットワークを構築し、町と人の活性 化を促進する。									
4	4 事業年度			平成28年度~平成31年度									
		27年度実績											
5	取組実績と今後の予定	28年度実績	タウンマネジメント講座「地域資源を活用したニューツーリズム」を開設し、地域の核となる人財10人を育成した。 <講座>千葉大学COC+と連携し、講座開催10日、<視察>大田原市(栃木県)飯能市(埼玉県) <公開講座>千葉大学COC+公開講座と連携し「アウトドアによる地方創生」開講 参加者 118人 講師謝礼112,719円、旅費15,978円、消耗品8,140円、食糧費26,957円、保険料3,000円 バス賃借料108,920円 合計275,714円										
		29年度実績	前年度の講座を更に深めるため、タウンマネジメント講座「地域資源を活用したニューツーリズム」を継続し、モニターツアーの開催やツアーの販売方法などの仕組みを検討立案した。 <講座>千葉大学COC+と連携した講座開催12日、<視察>香取市(県内)、<公開イベント>こどもジョブパーク出展1日 <事業費>講師謝礼120,000円、保険料3,000円、バス賃借料64,800円 合計187,800円										
		00	タウンマネジメント講座「地域ブランドの作り方-横芝光町の地域ブランド構築に向けて-」開催したほか、廃校の民間活用やIC周辺開発の参考とするため県内視察を行った。 <講座>地域ブランドの作り方-横芝光町の地域ブランド構築に向けて- <視察>南房総市鴨川市 <事業費>講師謝礼20,000円 普通旅費6,758円 消耗品費4,989円 食糧費14,276円 一般保険料2,750円										
		31年度実績	当町におけるオリンピックレガシー等について、プロジェクト検討を実施する予定であったが、災害・感染対策等により計画通りに実施は出来なかった。										
	•		年度			(千円)			実績(千円)			
6	事業費			事	業費	うち特定	財源	事美	美費	うち特別			
			27 28		788	3	788 加;		276		260	推進	
			29		442	2	221 推		188		94	推進	
			30		418		209 推注		49		21	推進	
			③D 計		95 1, 743		47 基: 265	金	513		0 375		
	重要業績評価指標 (KPI)			目標1		<u>'</u> 座修了者【50人		目標2	313	[]	373		
			年度	計	画	実績		計	画	実終	漬		
			27	-1	0	10							
7			28		0	10							
			30		5	10							
			31)		5	0							
			計		0 人 歩率	30 60. 0	人) 0/	進抱 進抱	11	0 #DIV		件 0/	
			確認	连拉 講座修了者	-	00.0) %	進	ν *	#UIV,	/ U!	%	
			方法	•									

# 本典学部価 実績が無いため評価を行わない				== /= A = 44 /= 41				
1 事業の評価			1	評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議				
### 2				評価年月日	1 12 11			
# 評価金組名物 接芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 平成28年8月2日 今後の方針の理由 事業を開始したばかりなので今後の実績により判断する 計画変更の必要性 無 評価会議名称 神変の評価 外部有風者からの 意見								
8				外部有識者からの 意見	特になし			
1			2	評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議			
今後の方針の理由 事業を開始したばかりなので今後の実績により判断する 計画変更の必要性 無 評価金議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生強議				評価年月日	平成28年8月2日			
計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 平成29年7月10日 事業の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 外部有識者からの 等になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生権進本部会議 平成29年8月16日 今後の方針の理由 今後の方針の理由 今後の方針の理由 7部価会議名称 神価会議名称 神田といまの必要性 神田といまの必要性 神田といまの必要性 神田といまの必要性 神田を対すまた・ひと・しごと創生発達を 神田といまの必要性 神田といまのが表現 神田といまのは、一部であった 神田といまのは、一部であった 神田といまのが表現 神田といまのは、本語を表現 神田といまのは、本語を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を				今後の方針	事業の継続			
評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価金議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生接進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生接進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生を議 評価会議名称 神田の田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田				今後の方針の理由	事業を開始したばかりなので今後の実績により判断する			
				計画変更の必要性	無			
8 KP 評価履歴			3	評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議			
KPI評価履歴				評価年月日	平成29年7月10日			
KP 評価履歴				事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった			
評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生産議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和元年8月1日 令後の方針の理由 令令の方針 経続 字面の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令後の方針 経続 字面を月日 令後の方針 経続 字面を月日 令後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKP 達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	8	K P I 並無陽既		外部有識者からの 意見	特になし			
4 今後の方針 事業の継続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価年月日 平成30年7月9日 事業の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 外部有識者からの 特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議	J	- 、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議			
今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 評価年月日 平成30年7月9日 事業の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 外部有識者からの 意見 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 平成30年8月1日 6 今後の方針 継続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価年月日 平成30年8月1日 7 事業の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 外部有識者からの 意見 将になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和元年8月1日 8 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生指進本部会議				評価年月日	平成29年8月16日			
計画変更の必要性 無			4	今後の方針	事業の継続			
評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価年月日 平成30年7月9日 事業の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 外部有識者からの 意見 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 平成30年8月1日 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生を議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和元年8月1日 令後の方針 総続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKP 達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKP 達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議				今後の方針の理由	今後も計画どおり進める			
評価年月日 平成30年7月9日 事業の評価 総合戦略のKPI達成に有効であった 外部有識者からの 特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 平成30年8月1日 今後の方針 継続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価年月日 令和元年7月1日 7 事業の評価 総合戦略のKPI達成に有効であった 外部有識者からの 意見 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和元年8月1日 8 今後の方針 継続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生を議 評価:総合戦略のKPI達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議				計画変更の必要性	無			
事業の評価 総合戦略のKPI達成に有効であった 外部有識者からの 特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 今後の方針 終続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価年月日 令和元年7月1日 7 事業の評価 総合戦略のKPI達成に有効であった 外部有識者からの 常見 常元年8月1日 令後の方針 総続 今後の方針 総続				評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生会議			
外部有識者からの 意見 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 平成30年8月1日 今後の方針 継続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価年月日 7 事業の評価 総合戦略のKPI達成に有効であった 外部有識者からの 意見 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令後の方針 継続 今後の方針 継続 今後の方針の理由 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKPI達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKPI達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議				評価年月日	平成30年7月9日			
評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 平成30年8月1日 今後の方針 ※続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価年月日 事業の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 外部有識者からの 特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議			5	事業の評価	総合戦略のKPI達成に有効であった			
評価年月日 平成30年8月1日 今後の方針 継続 今後の方針の理由 会後も計画どおり進める 計画変更の必要性 押価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和元年8月1日 令後の方針 継続 今後の方針の理由 子後の方針の理由 子後の方針の理由 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKP 達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKP 達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議					特になし			
6 今後の方針 継続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価年月日 事業の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 外部有識者からの 特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 今後の方針 継続 今後の方針の理由 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKP 達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生強進本部会議 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議			6	評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議			
今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価年月日 令和元年7月1日 事業の評価 総合戦略のKPI達成に有効であった 外部有識者からの 情になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和元年8月1日 令後の方針 継続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKPI達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 横芝光町まち・ひと・しごと創生生産								
計画変更の必要性 無				今後の方針	継続			
評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価年月日 令和元年7月1日 事業の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 外部有識者からの 特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和元年8月1日 令後の方針 継続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKP 達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議								
評価年月日 令和元年7月1日 事業の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 外部有識者からの 特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和元年8月1日 今後の方針 継続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKP 達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議								
7 事業の評価 総合戦略のKP 達成に有効であった 外部有識者からの 特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和元年8月1日 今後の方針 継続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKP 達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議			7					
外部有識者からの 意見 特になし 評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和元年8月1日 今後の方針 継続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKP 達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議								
評価会議名称 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議 評価年月日 令和元年8月1日 令後の方針 総続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKPI達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議								
評価年月日 令和元年8月1日 今後の方針 総続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKPI達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議				外部有識者からの 意見	特になし			
8 今後の方針 継続 今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKPI達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議			8	評価会議名称	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議			
今後の方針の理由 今後も計画どおり進める 計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKPI達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議				評価年月日	令和元年8月1日			
計画変更の必要性 無 横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKPI達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議				今後の方針	継続			
横芝光町まち・ひと・しごと創生会議 評価:総合戦略のKPI達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議				今後の方針の理由	今後も計画どおり進める			
9 備 考 評価:総合戦略のKPI達成に有効であった 意見:特になし 横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議				計画変更の必要性	無			
9 備 考			横芝	光町まち・ひと・				
横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議	0							
10 - 1 Al - 15 -	9	i)用 <i>1</i> 5	横芝光町まち・ひと・しごと創生推進本部会議					
今後の方針:終了 事業内容を見直し、新たな取り組み方法を検討する								