

# 町内小学校の視察所見

視察日 平成28年11月29日(火)

平成29年 1月23日(月)

横芝光町学校適正配置等検討委員会

## 1. 横芝小学校

- ・ 少人数の学校と比べると児童数の差が大きいと思う。
- ・ 1学級に35～36人いると多いと感じた。
- ・ 低学年は、24～25人くらいがよいと思う。
- ・ 3クラスにしてもいいのではと感じる学年があった。
- ・ 1クラス当たりの人数が多く学級という感じがした。集団生活に適した人数。児童に活気があり、今までの普通の小学校だと感じた。
- ・ 「数は力なり」。少人数だからきめ細かな指導というものではないと思う。
- ・ 1クラス当たりの人数も多いので先生が大変そうに見えた。先生の目が一人一人に届いているか不安。
- ・ 学習活動が静かに行われている。多人数で工夫がされた授業が展開されていた。特別支援教育が充実していると感じた。
- ・ 人数が多い為、教室が狭く、物が多くごちゃごちゃしている感じ。授業参観など父兄が教室に入りきれないのではないか。
- ・ 人数が多いので、横のつながり、交流は多いが、縦の関係が薄そう。部活や行事以外の交流も少なそう。
- ・ 校舎は大きい、古くて暗いイメージ。教室は南向きなので良いが、廊下は暗くて寒い。廊下の天井が低く圧迫感を感じた。校舎が古く、増築のせいか教室の配置が複雑で迷子になりそう。低学年の教室が職員室から遠い気がした。校舎の老朽化が非常に目立つうえにリフォームだらけ。空調配管が露出しているのも気になった。窓枠は交換の必要性あり。渡り廊下が雨漏りしているようだ。町内の小学校の中で校舎・プール等施設の老朽化が一番目についた。将来、統合した場合の校舎としては不適では。
- ・ 部分的な老朽化はあるが、全体的には問題ない。
- ・ トイレがきれい。廊下の掲示物が工夫されている。
- ・ 人数の割に校庭が狭く感じた。
- ・ 駐車場はどこ？ スペースは十分？

## 2. 上堺小学校

- ・ すべて単学級というのもどうかと思うが、少人数の良さを生かし落ち着いていた。人数は少なめだが、1クラス当りの人数としては良さそうに思う。ちょうど良い人数に思う。1クラス25人程度の人数が良かったと思う。
- ・ 1クラスの人数は少ない感じがした。
- ・ 教室がゆったり使えると思った。空き教室の活用も工夫がされていた。
- ・ クラブ活動が充実。
- ・ 学習活動が静かに行われている。複式学級の必要もなく、適正な教育活動が展開されている印象を受けた。
- ・ 問題行動のあるような子供たちが見られない。のびのびしていて活気があった。

- ・児童がしっかりとお辞儀をして挨拶してくれた。立ち止まりながらのあいさつにさわやかさを感じた。
- ・防災の拠点として大事である。
- ・防災教育がしっかり行われている様子。
- ・明るくきれいな校舎。児童数に合った規模で良いと思う。校舎の配置が良い。
- ・全体的に建物が古く昔ながらの学校。天井が低い。窓の鍵が子供たちの身体に触れる危険性があるように感じた。
- ・海に近いのに2階建て校舎は不安。
- ・掲示物の多い所と少ない所の差があり、掲示物の多いところがごちゃごちゃしているように見える。
- ・トイレの臭いが気になった。早急の改修が必要。
- ・運動場はまあまあの広さ。校庭は良く整備されている。遊具が少ないと感じた。
- ・駐車場が狭い。来校者の駐車スペースは？

### 3. 大総小学校

- ・人数が少ないからさみしそうかなと思っていたが、子供たちは活気があり笑顔が印象的だった。全員が元気よくあいさつできる。人懐っこい子供たちが多い。
- ・縦割りの時間で上の子が下の子を世話するので、大変思いやりのある子が育ちそうである。ふざけている子が居なかった。魅力的。クラスの人数が少ないが、子供たち一人ひとりが大切にされている様子。落ち着いている印象。少人数の良さが現れていた。
- ・少人数学校なので仕方ないが、少しさびしい気がした。児童数が少なすぎるかなと思った。人数が少ないので、一人一人の分担が広すぎて清掃が大変そうに思った。子供たちの一人一人にかかる活動量は多く大変さを感じる。
- ・アットホームな感じで、先生たちの目も行き届く感じがした。人数が少ないからできることもあるのではないかと思った（校外学習等。）子供たちは生き生きとよく掃除をしている、協力体制が良い。細かいところまで気を付けているのがわかる。
- ・複式学級の授業が不思議な感じ。指導が大変そう。
- ・複式学級になっていても教科で分けられ、また学級会などは集団での活動ができるのでいいと思う。
- ・児童一人一人に丁寧な指導ができていると思うが、複式学級は課題が多い。
- ・大変明るくて、温かみのある校舎がステキだった。いろいろな場所に掲示物があり、一人一人を大切にしたい子供たちの様子がよくわかる。掲示物が工夫されている。教室の人数が少ないため、掲示物等の他、思い出にあるような写真等も飾れるスペースがある。

- ・今までに培ってきた備品や設備が充実しており、子供が不自由を感じることなく学校生活や勉強をすることができ、うらやましい環境である。一人一人が実験を行ったり、体験する機会が多いように思った。待たずに使用できる。
- ・運動場が少し狭く感じるが、遊具などはよく整備されている。
- ・校庭は管理が良く行き届いている。
- ・教室が狭く感じた。
- ・地域のコミュニティとしての学校の姿がうかがえる。
- ・家庭科室や図書室は地域でも共用して活用できそうである。
- ・建物は古いが、無駄のない使い方をしていると感じた。
- ・校舎の老朽化が目立つが、児童数が少ないため改築は問題と思う。施設の維持管理を考えると児童数が少ないのはどうかと思った。
- ・環境がとてもよく、小学校を選べるなら小さい学校に通わせたいと思った。
- ・市街地と違ってスピードを出さず車が通学路を走行するので児童の安全が気になる。登下校は危険箇所が多く大変ではないか。
- ・今後も児童数が減っていくので、統廃合の対象となるのは仕方ない。

#### 4. 日吉小学校

- ・グラウンド、校舎、体育館等、配置が良く作られている。児童数と学校施設のバランスがいい。広さもあり、学びやすい環境ではないかと思う。まわりに樹木等が少なく、大変きれいに感じる。環境に恵まれている。
- ・樹木の手入れが大変に思う。
- ・隣に保育園もあり日吉地区の中心となっている。スポーツ公園も近く地域の方の交流がしやすい。
- ・駐車スペースが大きい。車の出入りがしやすい。
- ・児童数が少ないため、落ち着いた雰囲気での授業が行われていた。学力向上には丁寧な指導ができ適している。個々指導の徹底を感じた。学年により人数にバラつきがあるが、15人位だとバランスよく授業ができていそう。
- ・少人数の授業風景であるが、きめ細やかな指導ができるかどうか疑問。
- ・複式解消の町講師は学習指導に大変役立っている。学年別学習には欠かせない存在だと感じる。
- ・南条小同様、一人一人の児童の作品が丁寧に扱われている。指導がしっかりとされた作品になっている。作品展示が大変すばらしい。工夫されている。小さい学校の良さがある。地域の特性を活かした掲示物が作成され、児童に「ふるさと愛」を育むのに良いのでは。
- ・校舎内外に地域の伝統と歴史を感じさせる。地域との密着感がある。

- ・階段ごとに単位を覚えるようになっていて、いろいろ創意工夫が見られた。ピンクや赤色を使用しているせいか、女性らしい雰囲気が出た。
- ・10年目になるそうだが生物調査活動はとても良い。農業体験が充実している。
- ・校舎の天井は低いが校舎内が明るく感じた。教室がよく整理整頓されている。掃除が行き届き“清潔”である。
- ・ランチルームは良い。全校給食、異学年交流が図られて良い。学と食の場が分かれています。
- ・周囲にさえぎるものがないので、北風の強い日のランチルームはつらいかも。
- ・新築の体育館、地域にも開放され、有効利用されている。体育館が全体的に明るい。
- ・体育館に入室した時、ライトが自動で点灯したが如何なものか。
- ・音楽室の児童用椅子が全脚同一ではなかった。

## 5. 南条小学校

- ・人数的に学びやすい。集中できる環境だと思う。子供を通わせたいと思う人が多いのではないかと。桜の大木が見事。外に木立が広がっていて環境が素晴らしい。緑豊かで自然環境は良いと思う。都会の子供と交流会をしてもよさそう。
- ・体育などの団体で行う授業は心配である。児童数が少ないので、中学校に上がる時に心配になりそう。
- ・児童数は少ないが、地域コミュニティの中心としての存在感がある。
- ・児童たちのあいさつが気持ち良かった。元気が良かった。
- ・飾ってある作品がみんな丁寧に作られていて、先生の目が行き届いていると思った。先生のコメントが丁寧。全員のものを見ることができる。
- ・一人一人責任をもって進んで掃除に取り組んでいた。素直さが伝わる。
- ・校舎、校庭ともによく整備してあった。心温まる学校。小規模校ならではの工夫が凝らされている。校舎がコンパクトにまとまっている。設備も充実していて、恵まれた環境で過ごせていると思う。
- ・学校全体が手狭に感じた。グラウンド、校庭ともに狭い。窮屈で伸び伸びしない。
- ・空調の関係でやむを得ないと思うが、天井が低く暗く感じた。
- ・手洗い場が屋外やベランダなので雨の日などは使い勝手が悪いと思った。
- ・ランチルームがすばらしい。温かさが伝わる。うらやましい。  
学と食の場が分かれています。清潔。全校児童が顔を合わせる機会が増え、いじめなどに早く気づくのではないかと。給食以外にも利用が可能か？
- ・PCルームの設置はこれから先を考えて良いと思う。
- ・新築の体育館は広々として立派。南条小が統合された場合、体育館の活用方法が課題になる。

- ・グラウンドも今時珍しいという作りでほのぼのとした良さを感じた。
- ・校庭が校舎から見えにくいので、事故等があった場合の対応が遅れそう。グラウンドは広いが、駐車スペースが少ない。車の出入りがしづらい。
- ・プールは金のかかる施設となっていないか？
- ・通学路が狭くて車のすれ違いもできず、登下校の子供たちが危ない。交通量は多くないようだが、坂道の通学路に危険を感じる。歩道がない。

## 6. 東陽小学校

- ・1クラス20人いると学校の雰囲気がある。活気がある。1クラスの人数がちょうどいいと感じた。学年2クラスあり理想の児童数。スポーツなどで競争できるのは良いと思う。個性が出る。
- ・人数が多いので、補助の先生が入ったり、机の向きを変えたり、色々な工夫をして授業をしている。
- ・6年生のクラスは人数が多いと感じた。児童の数が多く1人の先生が見るのは大変そうに感じた。
- ・特別支援教育が充実していそうで、特別な支援を要する児童への配慮を感じた。
- ・校舎、校庭ともによく整備されていた。車椅子用のトイレも完備されていた。設備的な問題はないと感じた。校内等はきれい。
- ・児童用図書の本数が多く恵まれている。読書指導員が配置されていて良い。
- ・広々とした校舎で色々な集団生活ができる状況。駐車場、体育館は他の模範となる。
- ・スロープはあるが体育館への移動が不便に感じた。
- ・駐車場が広いが有効利用はされているのか？
- ・児童の人数が多いせいか、ちょっとしたところが整理されていないように思えた。掲示板は小さい小学校と比べると殺風景な感じ。階段に掲示物などが無い。
- ・階段を利用して子供たちに知らせたい事柄を明記しているのは良い方法だと思う。
- ・遊具とグラウンドが分かれていて良い。
- ・グラウンドの砂が飛びすぎ。
- ・落葉樹が多く、子供たちの掃除が大変か。
- ・東陽小が統合する小学校となった場合はグラウンド等の整備が必要だと思う。
- ・音楽室が少し狭く普通教室と似た作りだった。
- ・栗山地区からの児童は今後減ると思う。

## 7. 白浜小学校

- ・子供たちが落ち着いていて、まとまっているように感じた。元気いっぱいあいさつしてくれた。充実した学校生活を送れているように感じた。
- ・ちょうど良い規模の学校だと思う。人数的に行き届いた指導ができそう。小学校として最低必要な人数だと感じた。
- ・全学年が20名程度で各種活動が充実しているが、1学年1クラスなので人間関係が固定化される。
- ・津波対策がされていて安心して通える学校だと思う。防災設備が整っていて、地域の拠点として大切な施設。体育館と家庭科室が近く、いざという時は便利だと思う。
- ・体育館が新しくてきれい。使い勝手が良い。Wi-Fiが整備されていて驚いた。
- ・校舎、校庭共に良く整備してある。校舎等の環境がとても整っている印象。コンパクトにまとまっていて機能的。明るく開放的なイメージ。校舎内が明るく感じた。
- ・展示物が少なくシンプル。展示物がすっきりしていて見やすい。階段に何も無い。
- ・廊下のロッカーや階段などに老朽化の傷みが見受けられた。
- ・パソコン教室は児童がそれぞれ1台のパソコンを使えそうで良い。
- ・図書室が広く、クラス単位で利用できそう。
- ・トイレがきれいで明るい。
- ・遊具（南側）とグラウンド（北側）が分かれている。遊具は教室の前なので事故等の発見がしやすい。
- ・交通量が多いが道路幅があるので車の出入りがしやすい。車の通行が多く、児童の安全に注意が必要。
- ・児童の下校に合わせてPTAがパトロールをしている。